

Informe síntesis Mesas de Diálogos Pedagógicos.

A inicios del mes de julio del corriente año se organizaron, desde el Programa Tutoría de Pares para Ingresantes (RCS N° 451/19), *Mesas de Diálogos Pedagógicos* en torno al enseñar y aprender en el primer año de la universidad. Participaron del mismo, equipos de cátedras de primer año, y equipos de las Unidades Académicas y de las Secretarías de Rectorado vinculados a la temática. También fueron parte de esta iniciativa estudiantes tutores de la primera convocatoria del 2021 del programa.

Las Mesas de Diálogo fueron pensadas como una actividad de socialización de información entre quienes participan del Programa con el propósito de su mejora y la contribución al logro de sus objetivos. Tuvieron como intención comprender las experiencias educativas de estudiantes ingresantes de la UNLPam para acordar estrategias de acompañamiento pedagógico que fortalezcan el ingreso y la permanencia. En el proceso de recuperación de las experiencias educativas se planteó una dinámica de trabajo que procuró focalizar el intercambio en el análisis de la información desde diferentes dimensiones de la problemática del ingreso a la universidad (política, socio-cultural, pedagógica-didáctica, sujeto del aprendizaje en un sentido amplio). Para ello, inicialmente se socializó información académica obtenida de la consulta realizada en 2020 a estudiantes y docentes mediante un cuestionario en línea. Dicho estudio relevó información relativa al desarrollo de actividades curriculares de continuidad pedagógica mediadas por la tecnología en contexto de pandemia. Se presentaron, además, características del perfil de ingresantes 2021, elaborado por el Departamento de Estadística de la Secretaría Académica. Se compartieron, desde la voz de las propias personas que participaron de las experiencias, propuestas, dificultades, problemáticas y estrategias que se pudieron construir y desarrollar. Se pretendía que, a partir del acuerdo de problemáticas comunes se puedan identificar “campos de actuación” (Araujo, 2017) que posibiliten la mejora en las condiciones pedagógicas de ingreso.

Las *Mesas de Diálogo Pedagógico* fueron organizaron en 3 jornadas de trabajo:

- Lunes 5 de Julio. Participan docentes, estudiantes y equipos de las facultades de Ciencias Veterinarias, Ciencias Humanas e Ingeniería.
- Martes 6 de Julio. Participan docentes, estudiantes y equipos de las facultades de Agronomía, Ciencias Económicas y Jurídicas, Ciencias Exactas y Naturales.
- Miércoles 7 de Julio. Conferencia: “Enseñar en los primeros años de la universidad. Problemáticas y desafíos en tiempos convulsionados” a cargo de la Dra. María Paula Pierella (UNR-CONICET).

Esta actividad se organizó con referentes del programa de Tutoría de Pares de cada unidad académica, quienes coordinaron el intercambio y presentaron en el plenario una síntesis de los intercambios generados. Se acordó, de manera conjunta, la dinámica de trabajo al interior de cada jornada: las consignas de intercambio y las formas de registro.

Se registraron 122 inscripciones de docentes integrantes de equipos de cátedras de todas las Unidades Académicas.

En la *primera Mesa de Diálogo* participaron 71 docentes. En el intercambio se presentaron diferentes modos de organización y desarrollo de las cursadas mediadas por las tecnologías. Se reconoció una mejor preparación en relación al año anterior, ello se pudo observar en el conjunto de recursos puestos a disposición de estudiantes (videos, guías de lecturas, bibliografía digitalizada, audios explicativos como estrategia de retroalimentación, presentaciones en power point), mejores y más visibles las formas de visualización de la información de la cursada. Se hizo referencia a las diferentes estrategias de comunicación con grupos de estudiantes, distintas formas de instrumentar las clases de consultas, se compartieron orientaciones sobre el uso de páginas virtuales y la importancia de trabajos prácticos obligatorios con autocorrección. Se enunció como problemática el grado de “presencialidad” que aún tienen las propuestas de educación a distancia construidas en contexto de emergencia. También se hizo referencia, de un modo recurrente, a las dificultades para generar procesos de participación en clase, de interacción y construcción de vínculos entre docentes y estudiantes y la dificultad para acompañar de manera sistemática, al interior de la cátedra, propuestas de escritura. Además, se presentó como preocupación el escaso porcentaje de aprobación a las mesas de examen final de estudiantes ingresantes 2020. Desde la voz de la Red de Referentes del Área de Educación a Distancia se planteó la necesidad de pensar más que en la clase, en la propuesta pedagógica en conjunto está integrada, en estos contextos, por encuentros sincrónicos y asincrónicos. De allí, la necesidad de pensar en propuestas formativas que colocan en el centro de las decisiones las características y necesidades de estudiantes ingresantes. Se hizo especial referencia a la necesidad de contar con una “hoja de ruta” para acompañar los procesos de construcción gradual de autonomía de estudiantes. En uno de los grupos se manifestó preocupación por la construcción de prácticas y hábitos de estudio sin tener el encuadre que representa la asistencia/participación continua en las clases sincrónicas.

Frente a la preocupación para establecer vínculos se compartieron experiencias en las que mediante juegos, desafíos y retos se crearon propuestas que generaron procesos de implicación entre estudiantes. Otra de las estrategias que se compartieron fue la de realizar actividades en grupo breves, en clases sincrónicas, con el propósito de generar conocimiento e interacción entre estudiantes.

La jornada cerró con palabras de la Vicerrectora Prof. Verónica Moreno quien, entre otras cuestiones, planteó la necesidad de crear nuevas categorías para comprender en el contexto actual de pandemia los procesos de enseñanza y de aprendizaje en los primeros años. Reiteró la necesidad de considerar la centralidad de lo que se enseña y se ofrece como contenido de la propuesta pedagógica.

La *segunda Mesa de Diálogo* contó con la participación de 55 docentes. En el intercambio se planteó como dificultad la necesidad de construir vínculos con y entre estudiantes, se hizo referencia a las resistencias para participar en foros de presentación y se analizaron las diferentes herramientas para generar procesos de interacción mediante las tecnologías. Se generaron intercambios en torno a la particularidad de estudiantes de primer año: la importancia de su recepción, del reconocimiento subjetivo, de poder construir, de algún modo, ciertos vínculos. En ese sentido se compartieron experiencias y resultados de actividades grupales tanto en clases sincrónicas como en propuestas asincrónicas. Se describieron modos de organizar la cursada

mediada por tecnologías, se compartieron diferentes usos de los foros (de presentación, de consulta, de trabajo con ejes temáticos) y se socializaron también experiencias y dificultades para trabajar la expresión escrita y los procesos de retroalimentación. En relación a esta temática se recuperaron diferentes experiencias de acompañamiento a docentes y a estudiantes en procesos formativos vinculados a prácticas de lectura y escritura. Se comentó la estrategia de “pre-examen o simulacro de exámenes” para promover procesos de autorregulación. También se socializó la estrategia de realizar correcciones por escrito no sólo sobre el contenido sino también sobre los procesos de escritura y vocabulario utilizado en la resolución de las actividades y exámenes parciales. Se planteó la necesidad de trabajar de manera articulada los procesos de lectura y de escritura. En esta mesa se hizo referencia a las elecciones vocacionales, a las prácticas de estudio mediadas por resúmenes y no por lectura comprensivas. Se hizo referencia a los modos de realizar las cursadas de parte de estudiantes y los procesos de aproximación/construcción al conocimiento que dichos modos representan. Se planteó como dificultad, la necesidad de alfabetización digital, los grados de autonomía para poder cursar propuestas mediadas por la tecnología, las ventajas y desventajas de “colgar clases y grabaciones”, estudiantes que no participan de las clases sincrónicas, ciertas dificultades en los procesos de lectura y expresión oral. Se generaron intercambios en torno a la homologación de propuestas pensadas para la presencialidad y la virtualidad.

Se realizó una observación sobre el desconocimiento que estudiantes ingresantes tienen de la organización, distintas dependencias y modos de funcionamiento de la universidad. Se instó a que las cátedras en el desarrollo de sus clases puedan incorporar esta información.

La Jornada también finalizó con palabras de la Vicerrectora quien señala la persistencia de viejas problemáticas vinculadas al ingreso pero con nuevos matices de acuerdo a los procesos de virtualización de las cursadas. Recupera categorías conceptuales que ofician de eje de coordenadas para analizar la complejidad de dicha problemática y evalúa su potencialidad explicativa para estos nuevos escenarios. Advierte sobre las problemáticas en torno a la virtualidad y que señalan, aún, las deudas para garantizar el derecho a la educación superior.

La *tercera jornada* se desarrolló con la participación de 59 docentes. Inició con palabras de apertura del rector, Esp. Oscar Alpa. La actividad central estuvo a cargo de la Dra. María Paula Pierella (UNR-CONICET) que partió de considerar el primer año como tramo crítico que requiere de estudios, intervenciones específicas y procesos formativos específicos para los equipos docentes. Presentó y desarrolló categorías conceptuales en relación a las características del perfil del ingresante 2021 de la UNLPam.

Enlace a la conferencia de la Dra. Pierella <https://www.youtube.com/watch?v=zjYYctet2LQ>

Enlace al Informe Final de la Consulta a Ingresantes 2020

https://ead.unlpam.edu.ar/pluginfile.php/42607/block_html/content/Encuestaingresantes2020InformeFINAL.pdf

Enlace al Informe Final de la Consulta a Docentes, primer cuatrimestre 2020

http://www.unlpam.edu.ar/images/noticias/2020/Informe_Estrategias_Docentes_ASPO.pdf